




Váš dopis:

Číslo jednací:
2021/7239/SOALT,
spisový znak 008/S5

Vyřizuje/telefon:
Lisec/477755999

Litoměřice dne:
26/10/2021

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI



Státní oblastní archiv v Litoměřicích jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve věci žádosti, kterou podal dne 19. 10. 2021 



rozhodl takto:

v souladu s ustanovením §2 odst. 3 a § 15, a za použití § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, se žádost o poskytnutí informací zamítá.

Odůvodnění:

Dne 19. 10. 2021 obdržel Státní oblastní archiv v Litoměřicích podání, ve kterém 
, žádá o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V podání žádá o poskytnutí kopií spisů přestupkových řízení z let 2018–2020 a kopie spisu, do kterého je zařazen dokument č. j. 2021/2716/SOALT (vč. přílohy tohoto dokumentu).

Ve vztahu k podané žádosti sdělujeme, že judikatura Nejvyššího správního soudu týkající se práva na informace a jeho vztahu k právu nahlížení do spisu podle zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), se v průběhu času názorově vyvíjela, a to i v návaznosti na samotné změny právní úpravy, týkající se jak změny správního řádu, tak změny zákona o svobodném přístupu k informacím. Novější judikatura Nejvyššího správního soudu se přitom ustálila na názoru, že právní úprava institutu nahlížení do spisu podle (nového) správního řádu je natolik komplexní, že vylučuje aplikaci zákona o svobodném přístupu k informacím, včetně případu, kdy je požadována informace v podobě kopie správního spisu.

Spisy příslušných spisových značek, jež žadatel požaduje zaslat, jsou správním spisem. Ustanovení § 38 správního řádu upravuje, kdo a za jakých okolností má právo nahlížet do spisu a současně právo na to, aby mu z těchto spisů byly pořizovány kopie. Přestože nahlížení do spisu a pořizování kopií slouží též k získávání informací, jeho podstata a podmínky jsou jiné než obecný přístup k informacím povinných subjektů. Toto právo svědčí pouze účastníkům

konkrétních řízení a osobám s právním zájmem nebo jiným vážným důvodem. Obsahem tohoto práva je fyzický a v zásadě neomezený přístup k originálu správního spisu a s tím spojená možnost činit si výpisy a pořizovat kopie. Jeho podstatou je vztah nahlížení k věci, který odůvodňuje poskytnutí i takových informací, které by obecnou cestou musely být odepřeny. Takto konstruované právo rozšiřuje možnosti přístupu k informacím pro vybrané skupiny osob. Neupravuje, a tím méně pak omezuje, možnosti obecného poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Vyjádřené stanovisko je v kontextu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 13.8.2008 čj. 2 As 38/2007-78.

Ve světle výše uvedeného lze shrnout, že nahlížení do spisu a pořízení kopií spisu v ustanovení § 38 správního řádu lze podřadit pod pojem "zvláštní zákon" ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. V případě, kdy je požadováno zpřístupnění spisu, popř. poskytnutí kopie spisu, je proto vyloučena aplikace zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tento postup je komplexně upraven ve správním řádu. Žádá-li tedy osoba poskytnutí kopie spisu či části spisu, může tak činit pouze v režimu ustanovení § 38 správního řádu a aplikace zákona o svobodném přístupu k informacím je na základě ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím vyloučena. Pokud totiž soud dovodil, že ustanovení § 38 správního řádu je natolik zvláštní procedurou a představuje komplexní právní úpravu postupu při poskytování informací, takže se zákon o svobodném přístupu k informacím neužije, pak stejný závěr musí platit bez ohledu na to, zda žadatel žádá všechny informace ze spisu, nebo i jen některé. Podle ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu je totiž s právem nahlížet do spisu spojeno právě právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu.

Povinný subjekt rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a žádost odmítl ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a tím, že zákon o svobodném přístupu k informacím se na poskytnutí informace požadované žadatelem nevztahuje, neboť poskytnutí informace v podobě kopie správních spisů v tomto případě komplexně upravuje zvláštní právní předpis, konkrétně ustanovení § 38 správního řádu, a to s odkazem na výluku upravenou v ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Komplexní obecné informace o všech trestupkových řízeních vedených Státním oblastním archivem v Litoměřicích lze dohledat v každoročním přehledu trestupků, které zveřejňuje MV ČR na svých webových stránkách.

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podle §16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání ministerstvu vnitra prostřednictvím Státního oblastního archivu v Litoměřicích.

Mgr. Vítězslav Liseč
ředitel Státního oblastního archivu
v Litoměřicích